

č.j.: 21382/10.50/18-2
sp.zn.: I10-2018-3114

PROTOKOL O KONTROLE

provedené podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 3.9.2018, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu.

Kontrolu vykonal inspektor:

Mgr. Markéta Krätschmerová, průkaz inspektora: 000343 - inspektor

Kontrolovaná osoba:

KINO METRO 70 Prostějov, příspěvková organizace

Sídlo: Školní 3694/1, Prostějov, 796 01

IČ: 05592178

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

Mgr. Barbora Prágerová, zástupce kontrolované osoby

Jaroslava Bočková, zaměstnanec kontrolované osoby

Kontrola byla provedena dne: 03.09.2018

kontrolované pracoviště: KINO METRO 70 Prostějov, příspěvková organizace

adresa: Školní 3694/1, 796 01 Prostějov

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: doložení doplňujícího dokladu ke kontrole dne 24.9.2018.

Kontrolované období: od 1.1.2017 do 30.6.2017

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Předmět kontroly:

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
 - povinnosti na úseku odměňování zaměstnanců
 - povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr
 - povinnosti na úseku rovného zacházení

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Kontrola byla zahájena dne 3.9.2018 předložením průkazu inspektora č. 000343 v sídle kontrolované osoby.

Zahájení kontroly se za kontrolovanou osobu zúčastnila Mgr. Barbora Prágerová, ředitelka a paní Jaroslava Bočková, ekonomka.

Kontrolovaná osoba byla seznámena s předmětem kontroly a srozuměna s pořizováním kopií předložených dokladů ve smyslu ust. § 8 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, v souvislosti s vlastním výkonem kontroly, které jsou nedílnou součástí tohoto protokolu o kontrole.

Ke kontrole byl vybrán následující vzorek zaměstnanců:

[redacted] druh práce samostatný odborný kulturně výchovný pracovník

[redacted] druh práce pokladní a uklízečka

[redacted], druh práce kulturní zřízenec a uklízečka

Kontrola vycházela z dokladů:

JMENOVÁNÍ Bc. Barbory Prágerové do funkce ředitelky kina s účinností od 1.1.2017 (doklad č. 1)

Zřizovací listina příspěvkové organizace statutárního města Prostějova ze dne 16.9.2016 (doklad č. 2)

Záměr zřízení příspěvkové organizace – Materiál pro zasedání Zastupitelstva města Prostějova, konané dne 6.6.2016 (doklad č.3)

Struktura organizačního schématu zaměstnanců kina METRO 70 od 1.1.2017 – aktualizováno 1.3.2017 (doklad č. 4)

Sdělení Statutárního města Prostějov – Magistrátu města Prostějova České průmyslové zdravotní pojišťovně o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ze dne 31.1.2017 (doklad č. 5)

Okresní soud v Prostějově - Usnesení ve věci o neplatnost výpovědi z pracovního poměru ze dne 6. října 2017 jednací číslo: 13 C 174/2017 – 65 (doklad č. 6)

Žaloba na neplatnost výpovědi ze dne 24.8.2017 (doklad č. 7)

KOLEKTIVNÍ SMLOUVA na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 ze dne 30.12.2015 (doklad č. 8)

Dodatek č. 1 ke KOLEKTIVNÍ SMLOUVĚ na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 ze dne 27.6.2016 (doklad č. 9)

[redacted] Pracovní smlouva ze dne 1. října 1997 (doklad č. 10)

[redacted] PLATOVÝ VÝMĚR ze dne 1.1.2017 (doklad č. 11)

[redacted] Výpověď z pracovního poměru dle ust. § 52 písm. c) zákoníku práce ze dne 25.4.2017

(doklad č. 12)

Vyjádření [redacted] ze dne 26.4.2017 (doklad č. 13)

Přípis [redacted] ze dne 16.5.2017 (doklad č. 14)

[redacted] ROZHODNUTÍ O DOČASNÉ PRACOVNÍ NESCHOPNOSTI (29.12.2016 – 5.3.2017) (doklad č. 15)

[redacted] Oznámení o existenci jiných překážek v práci na straně zaměstnavatele v období od 1.5.2017 do 30.6.2017 ze dne 2.5.2017 (doklad č. 16)

[redacted] výplatní lístek období 1/17 (doklad č. 17)

[redacted] výplatní lístek období 2/17 (doklad č. 18)

[redacted] výplatní lístek období 3/17 (doklad č. 19)

[redacted] výplatní lístek období 4/17 (doklad č. 20)

[redacted] výplatní lístek období 5/17 (doklad č. 21)

[redacted] výplatní lístek období 6/17 (doklad č. 22)

Výpis denní při pohybu na účtu ze dne 10.02.2017, 07.04.2017, 09.05.2017, 07.06.2017, 04.07.2017 (doklad č. 23)

e-mailová komunikace Barbory Prágerové [redacted] ze dne 18. dubna 2017 k doručení nového platového výměru dne 21.3.2017 (doklad č. 24)

Přípis ředitelky BcA. Barbory Prágerové [redacted] – Věc: nový platový výměr, reakce na dopis ze dne 13.4.2017 (doklad č. 25)

Sdělení ze dne 5. dubna 2017 vedoucí právního a personálního oddělení Odboru kanceláře tajemníka Magistrátu města Prostějova Mgr. Lenky Tissoňové (doklad č. 26)

[redacted] Pracovní smlouva ze dne 1. ledna 2017 (doklad č. 27)

[redacted] Pracovní smlouva ze dne 1. ledna 2017 (doklad č. 28)

STRAVENKY Leden (doklad č. 29)

STRAVENKY II.17 (doklad č. 30)

STRAVENKY Březen (doklad č. 31)

STRAVENKY Duben (doklad č. 32)

STRAVENKY Květen (doklad č. 33)

STRAVENKY Červen (doklad č. 34)

Dodatek č. 2 ke KOLEKTIVNÍ SMLOUVĚ na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 s účinností od 1.1.2017 (doklad č. 35)

[redacted] Oznámení o existenci jiných překážek v práci na straně zaměstnavatele v období od 6.3.2017 do 31.3.2017 ze dne 6.3.2017 (doklad č. 36)

[redacted] Oznámení o existenci jiných překážek v práci na straně zaměstnavatele v období od 1.4.2017 do 30.4.2017 ze dne 30.4.2017 (doklad č. 37)

Vyjádření žalované k žalobě ze dne 24.8.2017 – Doplnění tvrzení žalované s předložením důkazních návrhů (doklad č. 38)

[redacted] PLATOVÝ VÝMĚR – 1.11.2016 (Statutární město Prostějov) (doklad č. 39)

vyjádření Mgr. Barbory Prágerové ze dne 24. září 2018 k platovému výměru (doklad č. 40)

Předmět kontroly:

1. Projednání s odborovou organizací

Dle Zřizovací listiny příspěvkové organizace statutárního města Prostějova byla příspěvková organizace KINO METRO 70 Prostějov (kontrolovaná osoba) zřízena ke dni 1.1.2017 usnesením č. 16152 Zastupitelstva města Prostějova ze dne 5.9.2016. Zřizovatelem kontrolované osoby je statutární město Prostějov, se sídlem 796 01 Prostějov, nám. T.G. Masaryka 130/14, IČ 00288659.

Jak vyplývá ze Sdělení o přechodu práv a povinností z pracovněprávních předpisů ze dne 31.1.2017 (doklad č. 5), „zaměstnanci, kteří do 31.12.2016 zajišťovali činnost kina, a to [redacted] v souladu s ust. § 338 odst. 2 zákoníku práce právně přešli na nově vzniklou příspěvkovou organizaci. Veškerá práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů u těchto zaměstnanců ze zákona přešly ze statutárního města Prostějova na přejímajícího zaměstnavatele, a to KINO METRO 70 Prostějov, příspěvková organizace.“

KOLEKTIVNÍ SMLOUVA na období od 1.1.2016 do 31.12.2017, sjednaná dne 30.12.2015 mezi statutárním městem Prostějov se sídlem nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov a Odborovým svazem státních orgánů a organizací, Základní organizací zaměstnanců města Prostějova, se sídlem nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov byla pro zaměstnance kontrolované osoby závazná až do konce roku 2017. V části III. Pracovněprávní vztahy, článku 4. Vznik, změny a skončení pracovního poměru zaměstnanců, systém hodnocení zaměstnanců uvedené kolektivní smlouvy bylo v bodě 7 ujednáno, že „Rozvázání pracovního poměru se zaměstnancem výpovědí podle § 52 zákoníku práce nebo okamžitým zrušením podle § 55 zákoníku práce, případně zrušení pracovního poměru ve zkušební době, projedná zaměstnavatel předem s odborovou organizací. ... Rozvázání pracovního poměru výpovědí podle § 52 zákoníku práce projedná zaměstnavatel s odborovou organizací nejméně 15 dnů předem. V případě nesouhlasného stanoviska odborového orgánu zaměstnavatel svůj záměr znovu posoudí.“

Ke kontrole byla předložena Výpověď z pracovního poměru dle ust. § 52 písm. c) zákoníku práce ze dne 25.4.2017 zaměstnance [redacted] (doklad č. 12).

Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba neprojednala s Odborovým svazem státních orgánů o organizaci, Základní organizaci zaměstnanců města Prostějova, se sídlem nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov, IČ 60575484, rozvázání pracovního poměru zaměstnance [redacted] výpovědí dle ust. § 52 písm. c) zákoníku práce nejméně 15 dnů předem, jak bylo ujednáno v části III. článku 4. odst. 7 KOLEKTIVNÍ SMLOUVY na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 ze dne 30.12.2015. Kontrolovaná osoba tím nedodržela ust. § 61 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) ve spojení s ust. § 38 odst. 1 písm. a) a § 25 zákoníku práce.

2. Rovné zacházení se zaměstnanci – poskytování stravenek

Dle Ujednání v čl. 6 odst. 5 KOLEKTIVNÍ SMLOUVY na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 ze dne 30.12.2015 „se stravovací poukázky neposkytují za dobu:

a) dovolené

b) omluvené nepřítomnosti v práci z důvodu některých důležitých osobních překážek v práci, a to dočasné pracovní neschopnosti, rodičovské dovolené, lázeňské péče nebo přijetí do ústavní péče ve zdravotnickém zařízení, a karantény, pokud tato překážka trvala celý pracovní den nebo jeho převážnou část (tj. alespoň 50% stanovené pracovní doby)

c) mateřské dovolené.“

Dodatkem č. 2 ke KOLEKTIVNÍ SMLOUVĚ na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 se článek 6 Kolektivní smlouvy, odstavec 4 písm. a) změnil takto: „Stravovací poukázky (stravenky) se poskytují v plném rozsahu dle odstavce 2 zaměstnancům s pružným rozvržením pracovní doby s průměrnou týdenní pracovní dobou v délce 40 hodin, ..., a to za každý odpracovaný den. Pokud zaměstnanec s pružným rozvržením pracovní doby naplní fond pracovní doby, náleží mu stravenka za každý pracovní den v měsíci, ve kterém dle záznamu v evidenci docházky pracoval aspoň 3 hodiny...“

Zaměstnanec [redacted] (druh práce samostatný odborný kulturně výchovný pracovník) byl prostřednictvím písemných Oznámení o existenci jiných překážek na straně zaměstnavatele ze dne 6.3.2017, ze dne 29.3.2017 a ze dne 2.5.2017 informován o tom, že mu kontrolovaná osoba nemůže v období od 6.3.2017 do 31.3.2017, v období od 1.4.2017 do 30.4.2017 a v období od 1.5.2017 do 30.6.2018 přidělovat práci a že mu dle ust. § 208 zákoníku práce vznikne nárok na náhradu mzdy ve výši průměrného výdělky.

Za dny existence překážek v práci na straně zaměstnavatele od 6. března 2017 do 30. června 2017 kontrolovaná osoba zaměstnanci [REDAKCE], nárok na stravenky nepřiznala.

Ke kontrole bylo předloženo sdělení ze dne 5. dubna 2017 vedoucí právního a personálního oddělení Odboru kanceláře tajemníka Magistrátu města Prostějova v následujícím znění: „Zákoník práce stanoví, že bylo – li dohodnuto v kolektivní smlouvě nebo vnitřním předpisu, poskytuje se zaměstnancům stravování. Zároveň mohou být dohodnuty nebo stanoveny další podmínky pro vznik práva na stravování, výše příspěvku a bližší vymezení okruhu zaměstnanců, kterým se stravování poskytuje. Samotná kolektivní smlouva pak v čl. 6 stanoví, že stravenky jsou poskytovány zaměstnancům za každý odpracovaný den, kdy dále specifikuje, že stravenka zaměstnanci náleží na každý pracovní den, ve kterém, dle záznamu v evidenci docházky pracoval. Pokud [REDAKCE] nárokuje stravenky za dobu, kdy nevykonává práci z důvodu překážek na straně zaměstnavatele, je jednoznačné, že nárok na stravenky za toto období nevzniká, neboť tyto dny nelze označit za odpracované. Je irelevantní, zda se jedná o překážku na straně zaměstnance nebo zaměstnavatele, důležité pro vznik nároku zaměstnance na stravenky je posouzení toho, zda v období, za které stravenky nárokuje, pracoval či nikoliv. V případě [REDAKCE] je nepochybné, že v uvedeném období svou pracovní činnost nevykonával a nárok na stravenku mu tedy nevzniká.“

Kontrolovaná osoba ke kontrole doložila předání stravenek za měsíce leden až červen 2017 [REDAKCE] (doklady č. 30 - 34).

3. Odůvodnění změn v platovém výměru

PLATOVÝM VÝMĚREM ze dne 1.1.2017, předloženém kontrolovanou osobou ke kontrole, bylo zaměstnanci [REDAKCE] určeno platové zařazení následovně: platový tarif ve výši 18 610 Kč (odpovídající zařazení do 8. platové třídy a 11. platového stupně) a osobní příplatek ve výši 6 017 Kč, tj. plat v celkové výši 24 627 Kč. Ke kontrole byl na žádost kontrolního orgánu doložen poslední platný platový výměr původního zaměstnavatele uvedeného zaměstnance, Statutárního města Prostějov, v němž byl [REDAKCE] určen s platností od 1.11.2016 plat v celkové výši 24 627 Kč s tím, že platový tarif činil 21 120 Kč a osobní příplatek činil 3 507 Kč. Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba neseznámila zaměstnance [REDAKCE] s PLATOVÝM VÝMĚREM ze dne 1.1.2017. Bylo zjištěno porušení ust. § 136 odst. 2 zákoníku práce.

Celková výše platu zaměstnance [REDAKCE] určeného kontrolovanou osobou s účinností od 1.1.2017, byla tedy totožná s celkovou výší platu tohoto zaměstnance u původního zaměstnavatele Statutárního města Prostějov s platností od 1.11.2016.

Dle vyjádření zástupkyně kontrolované osoby, ředitelky Mgr. Barbory Prágerové, rozdíly v platovém tarifu na platovém výměru ze dne 1.1.2017 oproti poslední platnému platovému výměru u předchozího zaměstnavatele (statutárního města Prostějov) vznikly proto, že tarifní tabulka pro kulturu je jiná, nižší než pro magistrát, rozdíl se dorovnal v osobním příplatku.

Ke kontrole bylo rovněž předloženo sdělení zástupkyně kontrolované osoby, ředitelky Barbory Prágerové (e-mail ze dne 18. dubna 2017) ve znění: „Vážený [REDAKCE], dne 21.3.2017 ve 12:16 jsem Vám byla osobně doručit nový platový výměr. Dokument jste výslovně odmítl převzít s tím, že máte svého právníka, nic nepodepíšete a nic Vás nezajímá. Paní ekonomkou, která byla pokusu o předání přítomna jako svědek, jste byl upozorněn, že si máte dokument ponechat, což jste neučinil. O této skutečnosti jsem řádně provedla zápis. Váš platový výměr byl snížen o osobní příplatek, což je nenároková položka, která bývá udělena maximálně do výše 50% platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zaměstnanec zařazen, a to zaměstnanci, který dlouhodobě dosahuje velmi dobrých pracovních výsledků nebo plní větší rozsah pracovních úkolů než ostatní zaměstnanci. Vzhledem k tomu, že k těmto podmínkám nedochází, neboť žádnou práci nevykonáváte, byl Vám osobní příplatek odejmut.“ a připsal ředitelky kontrolované osoby (bez uvedení data) ve znění: „Věc: nový platový výměr, reakce na dopis ze dne 13.4.2017 Vážený [REDAKCE] v návaznosti na Váš dopis ze dne 13. dubna 2017, týkající se reakce na nový platový výměr, se kterým jste zásadně nesouhlasil, když jste jej odmítl převzít, nikoli, jak uvádíte, že „Nový platový výměr mi však nebyl ponechán“, sděluji, že náhradu platu při existenci překážek na straně zaměstnavatele obdržíte v zákonné výši dle původního platového výměru, tedy v nesnížené výši. Pokud Vám v minulosti nebyla určitá část uhrazena, bude uhrazena v nejbližším výplatním termínu.“

Zmiňovaný platový výměr nebyl kontrolovanou osobou ke kontrole doložen, dle vyjádření ředitelky Mgr. Barbory Prágerové nebyl do osobního spisu zaměstnance [REDAKCE] vzhledem k výše popsaným skutečnostem založen.

Kontrolní zjištění:

1. Dle Zřizovací listiny příspěvkové organizace statutárního města Prostějova byla kontrolovaná osoba zřízena ke dni 1.1.2017 usnesením č. 16152 Zastupitelstva města Prostějova ze dne 5.9.2016. Zřizovatelem kontrolované osoby je statutární město Prostějov, se sídlem 796 01 Prostějov, nám. T.G. Masaryka 130/14, IČ 00288659.

Dle Sdělení o přechodu práv a povinností z pracovněprávních předpisů ze dne 31.1.2017 (doklad č. 5) zaměstnanci, kteří do 31.12.2016 zajišťovali činnost kina, a to [REDAKCE] v souladu s ust. § 338 odst. 2 zákoníku práce právně přešli na nově vzniklou příspěvkovou organizaci. Veškerá práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů u těchto zaměstnanců ze zákona přešly ze statutárního města Prostějova na přejímajícího zaměstnavatele, a to KINO METRO 70 Prostějov, příspěvková organizace."

KOLEKTIVNÍ SMLOUVA na období od 1.1.2016 do 31.12.2017, sjednaná dne 30.12.2015 mezi statutárním městem Prostějov se sídlem nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov a Odborovým svazem státních orgánů a organizací, Základní organizací zaměstnanců města Prostějova, se sídlem nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov byla pro zaměstnance kontrolované osoby závazná až do konce roku 2017. V části III. Pracovněprávní vztahy, článku 4. Vznik, změny a skončení pracovního poměru zaměstnanců, systém hodnocení zaměstnanců uvedené kolektivní smlouvy bylo v bodě 7 ujednáno, že „Rozvázání pracovního poměru se zaměstnancem výpovědí podle § 52 zákoníku práce nebo okamžitým zrušením podle § 55 zákoníku práce, případně zrušení pracovního poměru ve zkušební době, projedná zaměstnavatel předem s odborovou organizací. ... Rozvázání pracovního poměru výpovědí podle § 52 zákoníku práce projedná zaměstnavatel s odborovou organizací nejméně 15 dnů předem. V případě nesouhlasného stanoviska odborového orgánu zaměstnavatel svůj záměr znovu posoudí."

Kontrolovaná osoba neprojednala s Odborovým svazem státních orgánů o organizaci, Základní organizaci zaměstnanců města Prostějova, se sídlem nám. T.G. Masaryka 130/14, Prostějov, IČ 60575484, rozvázání pracovního poměru zaměstnance [REDAKCE] výpovědí dle ust. § 52 písm. c) zákoníku práce nejméně 15 dnů předem, jak bylo ujednáno v části III. článku 4. odst. 7 KOLEKTIVNÍ SMLOUVY na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 ze dne 30.12.2015.

Doloženo doklady:

KOLEKTIVNÍ SMLOUVA na období od 1.1.2016 do 31.12.2017 ze dne 30.12.2015 (doklad č. 8)

Zřizovací listina příspěvkové organizace statutárního města Prostějova ze dne 16.9.2016 (doklad č. 2)

Sdělení Statutárního města Prostějov – Magistrátu města Prostějova České průmyslové zdravotní pojišťovně o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ze dne 31.1.2017 (doklad č. 5)

[REDAKCE] Výpověď z pracovního poměru dle ust. § 52 písm. c) zákoníku práce ze dne 25.4.2017 (doklad č. 12)

Vyjádření žalované k žalobě ze dne 24.8.2017 – Doplnění tvrzení žalované s předložením důkazních návrhů (doklad č. 37)

Kontrolovaná osoba tím porušila ustanovení

- § 61 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů
- § 38 odst. 1 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů
- § 25 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

2. V posledně platném platovém výměru původního zaměstnavatele zaměstnance [REDAKCE] Statutárního města Prostějov, byl uvedenému zaměstnanci určen s platností od 1.11.2016 plat v celkové výši 24 627 Kč (platový tarif činil 21 120 Kč a osobní příplatek činil 3 507 Kč).

Kontrolovaná osoba určila zaměstnanci [REDAKCE] PLATOVÝM VÝMĚREM ze dne 1.1.2017 platové zařazení následovně: platový tarif ve výši 18 610 Kč (odpovídající zařazení do 8. platové třídy a 11. platového stupně) a osobní příplatek ve výši 6 017 Kč, tj. plat v celkové výši 24 627 Kč.

Kontrolovaná osoba neseznámila zaměstnance [REDAKCE] s PLATOVÝM VÝMĚREM ze dne 1.1.2017.

Doloženo doklady:

Zřizovací listina příspěvkové organizace statutárního města Prostějova ze dne 16.9.2016 (doklad č. 2)

Sdělení Statutárního města Prostějov – Magistrátu města Prostějova České průmyslové zdravotní pojišťovně o přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ze dne 31.1.2017 (doklad č. 5)

Pracovní smlouva ze dne 1. října 1997 (doklad č. 10)

PLATOVÝ VÝMĚR ze dne 1.1.2017 (doklad č. 11)

PLATOVÝ VÝMĚR – 1.11.2016 (Statutární město Prostějov) (doklad č. 39)

vyjádření Mgr. Barbory Prágerové ze dne 24. září 2018 k platovému výměru (doklad č. 40)

Kontrolovaná osoba tím porušila ustanovení

- § 136 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

Olomouc, dne 27.9.2018

Za oblastní inspektorát práce:

Oblastní inspektorát práce
pro Moravskoslezský kraj
a Olomoucký kraj
Žitvičná 2
702 69 Ostrava 34

Mgr. Markéta Krätschmerová
inspektor

Uvedený oblastní inspektorát práce Vás informuje o tom, že pokud v rámci své kontrolní a další činnosti zpracovává Vaše osobní údaje, naleznete základní informace o tomto zpracování na internetových stránkách www.suip.cz v sekci GDPR.

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **111704730-106656-180927142438**, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **MICHAELA LORENČIČOVÁ**

Vystavil: **Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě**

Pracoviště: **Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě**

v Ostravě dne 27.09.2018



111704730-106656-180927142438